令和2年度 財政状況資料集

総括表(市町村)

	den Microsoft C		4-4-		. 4.4 1000 000-0		_	指定団体等	の指定状況	# 7 ***	区分	令和2年度(千円)	令和元年度(千円)	区分			令和元年度(千円·9
	都道府県名	東	京都	市町	村類型	п-	- 2			歳入総額		10, 120, 484	7, 553, 626			4. 5	:
								財政健全化等	×	歳出総額		9, 876, 381		経常収支比率		84. 6	9
								財源超過	×	歳入歳出き		244, 103	175, 785	(%1)		(87.5)	(93.
	市町村名	Λ.	丈町	地方交	付税種地	2-	-1	首都	×	_	腱越すべき財源	76, 105		標準財政規模		3, 723, 007	3, 548, 4
				ļ				近畿	×	実質収支		167, 998		財政力指数		0. 30	0.
		令和2年国調(人)						中部	×	単年度収え	ξ	87, 148		公債費負担比率		13. 0	1!
	人口	平成27年国調(人		-	産	業構造 (※5)		過疎	×	積立金		0	0	DE 10 1 7 A 1 P 0 1			
		增減率 (%)	-7. 5		- ^	T-07-F-	T-000 - T-	山振	×	繰上償還金		0	0	実質赤字比率		-	
		令03.01.01(人) うち日本人(ノ	7, 224	×	≅分		平成22年国調		×	積立金取削		4, 000	0	連結実質赤字比率		- 10.0	
				第	引次	639	720	指数表選定	0	実質単年的	以文	83, 148	-26, 023			12. 2	1:
住.	民基本台帳人口 (※7)	令02.01.01(人)	7, 326	<u> </u>		15. 8	17. 0 767			to the party of	1 1 dZ	070 740	040 040	将来負担比率		-	(
	(201)	うち日本人(ノ 増減率 (%)	7, 218	第	52次	629 15. 6	18.1			基準財政収益 基準財政制		976, 748 3, 350, 050	949, 040 3, 178, 807	資金不足比率(※4)			
		理減率 (%)				2, 771	2, 740						1, 198, 478				
		うち日本人(9		第	第3次		,			標準税収力		1, 222, 278					
	面積(kml) 口密度(人/kml)		72. 23 97			68. 6	64. 8				5当一般財源等	3, 108, 171 5, 039, 833	3, 258, 959 4, 181, 671				
			3, 767							歳入一般則	『	5, 039, 833	4, 181, 6/1				
ı	世帯数(世帯)		3, 767		a du vo												
		1 1		職貝	の状況		ı	1									
	区分	定数	1人あたり平均 給料月額(百円)	_		区分	職員数	給料月額 (百円)	1人あたり平均 給料月額(百円)	地方債現在	÷	6. 464. 887	6, 453, 534	1			
	+ mm++ =	1		般	en mes S		182	491, 946		2073 BQ-901.		4, 512, 677	4, 725, 377				
L	市区町村長副市区町村長	1	7, 760 6, 590	職員	一般職員	i 背防職員	182	75, 573	2, 703 2, 799			4, 512, 677	4, 725, 377 38, 564	<u>.</u>			
別		1	6, 590	等		財	10	23, 840	2, 799		ī 為額(支出予定額) 1.3	43, 916	38, 564				
職等	教育長議会議長	1	3, 000	· · ·	教育公務		10	23, 640	2, 304		《八 《金現在高	402. 307	402.307				
₹	議会副議長	1	2, 200	6	教 自 公 初 臨 時 職 貞		_			- 工地開発を	財政調整基金	1, 300, 000	1, 304, 000	<u>.</u>			
	議会議員	12	2, 200	~	合計	Į.	182	491, 946	2, 703	- 積立金	減債基金	211, 500	211, 500				
	成云磁貝	12	2,000	_	百計 ラスパイL	→ +E #A	102	491, 940	88. 2	- 現仕局	減収基並 その他特定目的基金	3, 030, 550	1, 967, 550				
					ラスハイに	ノ人旧奴			00. 2		ての他特定日的基立	3, 030, 550	1, 967, 550				
	会計等の一覧			会計の一	覧			公営企業 (法適)			公営企業(法非適)の一		関係する一部事務編			Eセクター等一覧	
項番		会計名	項番			会計名		項番	会計名		項番	会計名	項番	組合等名	項番	団体名	(%3
(1)	一般会計		(2)	国民健康	使保険特別 3	会計		(5) 水道事業会訓	t				(9) 東京都議会議員	公務災害補償等組合			
			(3)	介護保険	食特別会計			(6) 一般旅客自動	加車運送事業会計				(10) 東京都市町村耶	裁員退職手当組合			
			(4)	後期高齢	命者医療特別	해会計		(7) 病院事業会計	+				(11) 東京都島嶼町村	十一部事務組合			
			.,,					(8) 浄化槽設置管						· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			
								(0) 押记信改图 图	[理尹未五前								
														t事務組合(交通災害共済事業特			
														命者医療広域連合 (一般会計)			
													(15) 東京都後期高齢 (後期高齢者)	命者医療広域連合 5療特別会計)			

- (注釈) ※1:経常収支比率の()内の数値は、令和元年度は「減収補填債(特例分)」及び「臨時財政対策債」を、令和2年度は「減収補填債(特例分)」「猶予特例債」及び「臨時財政対策債」を除いて算出したものである。 ※2:各会計の一覧は主な会計(10会計まで)を記載している。 ※3:地方公共団体が損失補填等を行っている出資法人で、健全化法の算出対象となっている団体については、「地方公社・第三セクター等」の団体名に〇印を付与している。 ※4:資金不足比率欄には、資金が不足している会計のみ記載している。

 - ※ヤ・ヌ重かを見からには、製造がで足している主命のが記載した。 ※6:産業構造の批率は、分便を裁集人口粉数とし、分類不能の産業を除いて算出。 ※6:個人情報保護の観点から、対象となる職員数が1人又は2人の場合は、「給料月額(百円)」と「一人当たり給料月額(百円)」を「アスタリスク(*)」としている。(その他、数値のない欄については、すべてハイフン(一)としている)。 ※7:人口については、調査対象主度の1月 日現在の住民基本台帳に各載されている人口に基づいている。

東京都八丈町

(1) 英港令計の状況(古町村)

(1) 普通会計の初								
)状況 (単位 千円				地方税の制			
区分	決算額	構成比		構成比	区分	収入済額	構成比	超過課税分
地方税	904, 799	8. 9	904, 799	25. 5	普通税	904, 799	100.0	-
地方譲与税	64, 723	0.6	64, 723	1.8	法定普通税	904, 799	100.0	-
利子割交付金	1, 113	0.0	1, 113	0.0	市町村民税	376, 191	41.6	-
配当割交付金	5, 377	0.1	5, 377	0. 2	個人均等割	12, 792	1.4	-
株式等譲渡所得割交付金	6, 241	0.1	6, 241	0. 2	所得割	334, 092	36. 9	-
分離課税所得割交付金	-	-	-	-	法人均等割	16, 311	1.8	-
地方消費税交付金	166, 217	1.6	166, 217	4. 7	法人税割	12, 996	1.4	-
ゴルフ場利用税交付金	-	-	-	-	固定資産税	411, 710	45. 5	-
特別地方消費税交付金	-	-	-	-	うち純固定資産税	349, 974	38. 7	-
自動車取得税交付金	5	0.0	5	0.0	軽自動車税	39, 967	4. 4	-
軽油引取税交付金	-	-	-	-	市町村たばこ税	76, 931	8. 5	_
自動車税環境性能割交付金	11, 028	0. 1	11, 028	0.3	鉱産税	-	-	-
法人事業税交付金	1, 887	0.0	1, 887	0.1	特別土地保有税	-	-	-
地方特例交付金	9, 203	0. 1	9, 203	0.3	法定外普通税	-	-	-
個人住民税減収補塡特例交付金	1, 593	0.0	1, 593	0.0	目的税	-	-	_
自動車税減収補塡特例交付金	6, 267	0.1	6, 267	0. 2	法定目的税	-	-	_
軽自動車税減収補塡特例交付金	1, 343	0.0	1, 343	0.0	入湯税	-	-	_
地方交付税	2, 759, 963	27. 3	2, 378, 735	67.0	事業所税	-	-	_
普通交付税	2, 378, 735	23. 5	2, 378, 735	67.0	都市計画税	_	_	_
特別交付税	381, 228	3. 8		_	水利地益税等	_	_	_
震災復興特別交付税	-	_	_	_	法定外目的税	_	_	_
(一般財源計)	3, 930, 556	38. 8	3, 549, 328	99.9	旧法による税	_	_	_
交通安全対策特別交付金	3, 610	0.0	3, 610	0. 1	合計	904, 799	100.0	_
分担金・負担金	2, 505	0.0		-		001,700		
使用料	146, 075	1. 4	_	_				
手数料	23, 103	0. 2	_	_	区分	令和2年度		令和元年度
国庫支出金	1, 984, 936	19.6	_	_		98.3	96. 6	98.9 96.6
国有提供交付金(特別区財調交付金)	- 1, 304, 300	- 10.0	_	_	徴収率 現 → □ 廿巳珆	98. 8	96. 9	98. 8 96. 5
都道府県支出金	2, 488, 080	24. 6	_	_	(%) 年 計 制制代表院 純固定資産税	97. 1	95. 0	98. 7 95. 3
財産収入	3, 460	0.0	_	_	一	07.1	00.0	00.7
寄附金	304, 710	3.0	_	_	公営事業等への繰出	国民健康	東保険事業会	計の共治
繰入金	224, 643	2. 2	_	_		実質収支	水体医学术五	54, 877
繰越金	175, 785	1.7	_	_		再差引収支		22, 105
諸収入	127, 157	1. 3	_	_		加入世帯数(世帯)		1, 701
地方債	705, 864	7. 0	_	_		被保険者数(人)		2, 510
地方頃 うち減収補塡債(特例分)	703, 804	7.0			工水道	C/早除	税(料)収入	
うち猶予特例債					T T T T T T T T T	微保陝石 国庫	支出金	3
うち臨時財政対策債	121, 994	1. 2			その他 294,529		給付費	288
カラ臨時財政対象領 歳入合計	10, 120, 484	100.0	3, 552, 938	100.0	294, 529	(本族	かり其	200
水ハロロ	10, 120, 404	100.0	J, JJZ, 930	100.0	J			

(注釈)	

普通建設事業費の補助事業費には受託事業費のうちの補助事業費を含み、 単独事業費には同級他団体施行事業負担金及び受託事業費のうちの単独事業費を含む。

				単位 千円・%)			
			歳出の状況				
	区分	決算額(A)	構成比	(A) のうち普通廻	建設事業費	(A)のうち弁	
議会		85, 490			-		85, 483
総務		2, 786, 189			23, 639		1, 601, 105
民生	費	1, 511, 830	15.3		12, 717		781, 841
衛生		1, 825, 66			589, 571		638, 813
労働		124, 604			9, 052		63, 220
	水産業費	577, 590			321, 249		167, 530
商工		227, 200			36, 726		96, 484
土木		670, 23			476, 154		140, 962
消防		505, 62			188, 448		135, 125
教育		713, 59			85, 228		351, 293
災害	復旧費	22, 34	1 0.2		-		1, 061
公債	費	726, 013	7.4		-		653, 820
諸支	出金	100, 000	1.0		_		78, 993
	一工 度繰上充用金	,	_		_		-
歳出		9, 876, 38	100.0		1, 742, 784		4, 795, 730
мжш		3, 070, 00	100.0		1, 142, 104		4, 730, 700
			歳出の状況	(単位 千円・%)			
	区分	決算額	構成比	充当一般財源等	(文件(文本大	当一般財源等	経常収支比率
羊羽					在吊在复九		
	的経費計	2, 537, 69		1, 894, 403		1, 873, 545	51.0
	件費	1, 318, 490		1, 109, 134		1, 088, 276	29. 6
	うち職員給	809, 009		650, 850		-	-
	助費	493, 193		131, 449		131, 449	3. 6
公	債費	726, 013	7.4	653, 820		653, 820	17. 8
	元利償還金	726, 013	7.4	653, 820		653, 820	17. 8
内	うち元金	694, 51	7.0	622, 318		622, 318	16. 9
訳	うち利子	31, 50		31, 502		31, 502	0. 9
ш ч	一時借入金利子	0.,00	_				-
その	他の経費	5, 573, 558	56.4	2, 826, 213		1, 234, 626	33. 6
	件費	1, 499, 26		723, 707		523, 817	14. 3
	持補修費	266, 969		103, 044		103, 044	2. 8
桶	助費等	2, 101, 43		933, 258		498, 766	13. 6
	うち一部事務組合負担金	97, 44		32, 447		27, 959	0.8
	出金	409, 678		157, 204		108, 999	3. 0
積	立金	1, 263, 00	12.8	902, 000		-	-
投	資・出資金・貸付金	33, 200	0.3	7, 000		-	-
前	年度繰上充用金			_			
	的経費計	1, 765, 128	17. 9	75, 114			
IX X	うち人件費	29, 30		27, 829			
	プラストラ 普通建設事業費	1, 742, 78		74, 053			
		816, 32		928			
内	うち補助						
= □	うち単独	926, 45		73, 125			
	災害復旧事業費	22, 34	0.2	1, 061			
	失業対策事業費						
歳出	合計	9, 876, 38	100.0	4, 795, 730			

(2) 各会計、関係団体の財政状況及び健全化判断比率(市町村)

一般芸計等の財政状況(単位:自力円) 会計名	歳入	歳出	形式収支	実質収支	他会計等からの	地方債	備考
And	例にノへ	房 炎 [11]	加以从文	天贝机文	繰入金	現在高	PH 75
1 一般会計	10,120	9,876	244	168	21	6,465	
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							
11							
12							
13							
14							
15							
16							
計 一般会計等(純計)	10,120	9,876	244	168		6,465	

一般会計等(純計)は、各会計の相互間の繰入・繰出等の重複を控除したものであり、各会計の合計と一致しない場合がある。

公営企業会計等の財政状況(単位:百万円)

公宮近来芸計寺の財政状況(単位:日力) 会計名	総収益 (歳入)	総費用 (歳出)	純損益 (形式収支)	資金剰余額 /不足額 (実質収支)	他会計等 からの 繰入金	企業債 (地方債) 現在高	左のうち 一般会計等 繰入見込額	資金不足 比率	備考
1 国民健康保険特別会計	1,175	1,120	55	55	115	-	-	-	
2 介護保険特別会計	1,068	1,047	21	21	177	-	-	-	
3 後期高齢者医療特別会計	123	123	0	0	38	-	-	-	
4 水道事業会計	459	426	33	145	68	2,234	257	-	法適用企業
5 一般旅客自動車運送事業会計	141	140	1	37	100	4	-	-	法適用企業
6 病院事業会計	1,399	1,354	45	494	355	1,148	535	-	法適用企業
7 浄化槽設置管理事業会計	53	56	▲ 3	51	40	114	57	-	法適用企業
8									
9									
10									
11									
12									
13									
14									
15									
16									
17									
18									
19									
20									
21									
22									
23									
24									
25									
26									
27									
28									
29									
30									
31									
32									
33									
34									
35									連
計 公営企業会計等				802		3,500	849		

関係する一部事務組合等の財政状況(単位:百万円)

一部事務組合等名	総収益 (歳入)	総費用 (歳出)	純損益 (形式収支)	資金剰余額 /不足額 (実質収支)	他会計等 からの 繰入金	企業債 (地方債) 現在高	左のうち 一般会計等 負担見込額	備考
1 東京都議会議員公務災害補償等組合	4	3	1	1	-	-	-	
2 東京都市町村職員退職手当組合	4,669	4,084	585	585	100	-	-	
3 東京都島嶼町村一部事務組合	561	559	2	2	-	662	189	
4 東京市町村総合事務組合(一般会計)	1,950	1,930	20	20	-	-	-	
5 東京市町村総合事務組合(交通災害共済事業特別会計)	312	191	121	121	57	-	-	
6 東京都後期高齢者医療広域連合(一般会計)	6,959	6,856	103	103	2,441	-	-	
7 東京都後期高齢者医療広域連合[後期高齢者医療特別会計)	1,424,517	1,354,325	70,191	70,191	20,230	-	-	
8								
9								
10								
11								
12								
13								
14								
15								
16								
17								
18								
19								
20								
計 一部事務組合等				229,811		662		

地方公社・第三セクター等の経営状況及び地方公共団体の財政的支援の状況(単位:百万円)

地方公社・第三セクター等名

経常損益 純資産又は 正味財産

令和2年度

平成30年度 令和元年度 令和2年度 分母比

15,950

661,624

393,142

4,685

111,525

632,692

448,955

107,381

1,962

13.9

3.3

0.1

31,900

768,156

343,426

9,387

103,926

東京都八丈町

6								
7								
8								
9								
10								
11							<u> </u>	
12								
13								
14								
15								
16								
17								
18								
19								
\vdash								
20								
21								
22								
23								
24								
25								
26								
27								
28								
29								
30								
31	+							
-	+							-
32	+							
33	ļ							
34								
35								
36								
37								
38								
39								
40								
41								
42								
43								
44								
45								
46								
47								
48								
49								
50								
51								
52								
52 53								
54								
55								
56								
-								
57 58								-
	+							-
59								
60								
61								
62								
63								
64								
65								
66								
67								
68								
69								
70								
71	+							
71								-
-								-
73	+							-
74	ļ							-
75								
76								
77								
78								
79								
'								
80								
-	i I							
81	+		i					
81	方公社。第三七 22 一年							
81 82 計 地	D方公社・第三セクター等 地方公共団体が①25%以上出資している	+#+#+	- ブルフ:4-1 -	t 20 #1 1 · 1	,			

将来負担比率 (千円·%)

199.8

15.1

138.6

内訳

PFI事業に係るもの

いわゆる五省協定等に係るもの

国営土地改良事業に係るもの

福祉法人の施設建設費に係るもの 社会福祉法人の施設建設費に係るもの

その他上記に準ずるもの

病院事業会計

水道事業会計

企業債等 浄化槽設置管理事業会計 繰入見込額

その他の会計

損失補償・債務保証の履行に係るもの 引き受けた債務の履行に係るもの

一般旅客自動車運送事業会計

地方道路公社に係る将来負担額

その他第三セクター等に係る将来負担額

平成30年度 令和元年度 令和2年度 分母比

9,104,583 9,143,859

8,899,819 9,873,493

1,190,990

1,299,256

4,901,140

489,317

4,483,036

188,726

6.822.030 6.453.534 6.464.887

15,950

1,170,976

236,593

1,227,530

3,839,557

570,349

4,489,913

31,900

1,220,945

289,163

1,155,271

(E) 9,519,309

(F) 8,978,314

3,722,882

591,656

4,663,776

公債	費負担の状況					将来負担の	状況		
	実質公債費比率	(千円・%)							
	区分	平成30年度	令和元年度	令和2年度	分母比		区	分	
元利	償還金	715,750	736,061	726,013	22.4	将来負担額	一般会計等に係	系る地方債の現在で	高
減債	基金積立不足算定額		-	-	-		債務負担行為(に基づく支出予定額	Ą
準	満期一括償還地方債に係る年度割相当額		-	-	-		公営企業債等網	嬠入見込額	
元	公営企業債の元利償還金口対する繰入金	141,750	137,005	150,449	4.7		組合等負担等身	見込額	
利償	組合等が起こした地方債の元利償還金に対する負担金等	55,85	55,410	50,052	1.5		退職手当負担身	見込額	
還	債務負担行為に基づく支出額(公債費に準ずるもの)	15,950	15,950	15,950	0.5		設立法人等の負	負債額等負担見込	額
金	一時借入金の利子		-	-	-		うち、健全化法施行	〒規則附則第三条に係る	る負担
	合計 (A) 929,30	944,426	942,464			連結実質赤字額	Ą	
	内訳	平成30年度	令和元年度	令和2年度	分母比		組合等連結実質	質赤字額負担見込	額
	PFI事業に係るもの		-	-	-		合計		
	いわゆる五省協定等に係るもの		-	-	-	充当可能	充当可能基金		
债	国営土地改良事業・森林総合研究所等が行う事業に係るも	o -	-	-	-	財源等	充当可能特定点	歲入	
務	地方公務員等共済組合に係るもの		-	-	-		基準財政需要額	領算入見込額	
負担	社会福祉法人の施設建設費に係るもの	15,950	15,950	15,950	0.5		合計		
行	損失補償・債務保証の履行に係るもの		-	-	-	将来負担比	率((E)-(F))/((C)-(D)) × 100	
為	引き受けた債務の履行に係るもの		-	-	-				
	その他上記に準ずるもの		-	-	-				
	利子補給に係るもの		-	-	-	健	全化判断比率	令和2年度	早
特定	財源の額	(B) 66,66	80,225	72,193		実質	赤字比率	-	
標準	財政規模	(C) 3,556,16	3,548,440	3,723,007		連結	実質赤字比率	-	
算入	公債費等の額	(D) 472,41	484,712	487,861		実質	公債費比率	12.2	
	(C)-	(D) 3,083,74	3,063,728	3,235,146		将来	負担比率	-	
実質	公債費比率 (単年度	E) 12.	12.4	11.8		<u> </u>			
	-((B)+(D)))/((C)-(D))×100 (3ヵ年平	均) 12.	12.3	12.2					

•			(F)	0,370	,514	0,000,010	3,073
-	将来負担比率((E)-(F))/($((C)-(D)) \times 100$			17.5	6.6	
-							
-							
-	健全化判断比率	令和2年度	早期健全	化基準	財政	女再生基準	
_	実質赤字比率	-		15.00		20.00	
	連結実質赤字比率	-		20.00		30.00	
	実質公債費比率	12.2		25.0		35.0	
_	将来負担比率	-		350.0			

うち、健全化法施行規則附則第三条に係る負担見込額

(3)市町村財政比較分析表(普通会計決算)

7, 224 人(R3.1.1現在) うち日本人 7, 125 人(R3.1.1現在) 連結実質赤字比率 96 72. 23 12. 2 実 質 公 債 費 比 率 10, 120, 484 λ 千円 将来負担比率 * 榧 9, 876, 381 千円 ж 毎 H28 I-2 H29 I-2 H30 I-2 黄収 167 998 千円 R01 R02 II - 2 3, 723, 007 千円 地方情現在高 6, 464, 887 千円

※市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。

※令和3年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率及び将来負担比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。 ※充当可能財務等が停棄各担額をトロっている団体については、将来負担比率のグラフを表記しない。

※「人件費・物件費等の状況」の決算額は、人件費、物件費及び維持補修費の合計である。 ただし、人件費には事業費支弁人件費を含み、退職金は含まない。

※人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。

※類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和2年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。

類似団体内順位 全国平均 東京都平均 42/88 0.51 0.76

財政力指数の分析欄

基準財政収入額は2.9%2,800万円の増となったが、基準財政需要額においても公債費の償還費等の増により5.4%17,100万円増となったため、前年度と同水準となった。

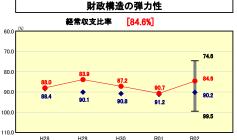
● 当該団体値

類似団体内平均値

類似団体内の

最大値及び最小値

町税は新型コロナウイルス感染症の経済的な影響もあり、徴収率が下がってしまった。また、固定資産の評価替えによる調定減やたばこの消費 本数減により減収を予測しているが、今後も徴収強化を図り、自主財源を確保し、財政の健全化に努める。



1 000 000

H28

H29

H30

PO1

類似団体内順位 全国平均 東京都平均 11/68 93.1 90.5

経常収支比率の分析欄

分母となる経常一般財源は町税が前年比5.9%5,700万円減となったが、地方消費税や地方交付税が増となり、全体で2.2%8,000万円の増となった。分子においても公営企業への操出金は増となったが、物件費や維持補修費の削減により4.9%1億5,100万円の減となったため、前年度より6.1%と大きく改善した。

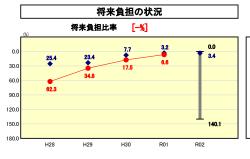
今後も厳しい経営状況にある公営企業への操出金等により大きく左右されるが、維持補修費、物件費等の削減を図り、改善に努める。



R02

令和2年度

東京都八丈町



類似団体内順位 全国平均 東京都平均 1/68 24.9 0.0

|来貴担比率の分析欄

類似团体内膜位

166

R02

庁舎建設事業、汚泥再生処理センター建設事業の大規模事業のため、 大き、地方債を発行し、基金を取り崩したことにより類似団体と比べ大きく 上回っていたが、その後の起債抑制や基金への積立てにより、将来負担比 率はなくなった。

今後、焼却場建設事業があるため、また急激に増加することが見込まれるが、新規発行債については交付税措置のある起債を優先し、適正な地方債管理を図り、比率増加を最小限に抑えるよう努める。



57/68 5.7 変質公債費比率の分析標

平成27年度より新庁舎建設事業債、汚泥再生処理センター建設事業債の償還が始まったことにより類似団体と比べ大きく上回り12.2%となっている。

東京都平均

A 2.2

新規発行債を抑制していることにより、元利償還金の額が減っているため、 前年より0.1%改善した。

今後も大規模事業があり、その地方債償還の際には比率増加を見込ん でいるが、起債を最小限に抑制することで適正な地方債管理を図り、比率 増加を最小限に抑えるよう努める。



H30

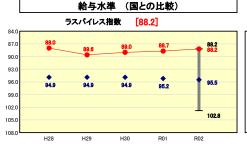
R01

類似団体内領位 全国平均 東京都平均 68/68 8.16 6.00

人口1,000人当たり職員数の分析欄

職員数が全国、類似団体の平均を大きく上回っている要因は、保育所4 施設の直営や消防業務において消防救急業務のほか、空港消防業務を受 託していることなどがある。

今後も人口減少に伴い割合は上がっていくが、事務の効率化を図りつつ、 多様な行政需要に対応できる組織へ再編を進め、定員管理に努める。



類似団体内膜位 全国市平均 全国町村平均 1/68 98.8 96.3

ラスパイレス指数の分析欄

初任給は国の基準としているが、昇格に必要な年限を長くしているほか、 昇給を抑えることで、水準が大き(変動することなく維持しているため、全国 市平均をはじめ、全国町村平均、類似団体平均を大きく下回っている。 今後も引き続き、現水準を維持しつつ行政サービスの向上に努める。

20.0

25.0

H28

H29

(4)-1 市町村経常経費分析表(普通会計決算)

令和2年度

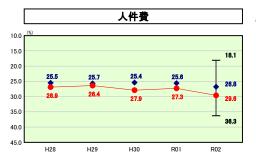
東京都八丈町

経常収支比率の分析



※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。

- ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和2年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



類似団体内順位 全国平均 東京都平均 23.1

保育所4施設の運営や消防業務の直営、空港消防業務等によ り職員数が多いため、給与水準を低くしていることで類似団体と ほぼ同水準を保ってきた。

前年度と比較して2.8%高くなってしまったのは、会計年度任 用職員制度の導入によるもので、臨時保育士報酬40,000万円 が要因。

今後も同給与水準を維持しつつ、適正な人員管理を行い行政

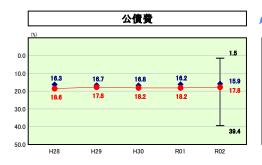


暂似团体内顺位 全国平均 東京都平均 155

扶助着の分析機

前年と比較して扶助費の経常収支比率が大きく減となった要因 は、会計年度任用職員制度の導入により、直営している4施設の 保育所において賃金がなくなったことで、物件費から扶助費へ振 り替える金額が減少したことによる。

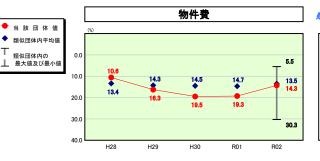
扶助費においては、制度改正に注視するとともに資格審査事務 を適正に行い、給付に努める。



類似团体内順位 東京都平均 全国平均

ほぼ同水準と非常に厳しい財政運営が続いているが、平成29 年度より微減しているのは、起債の抑制をしてきたことが挙げら れる。

焼却場建設事業や防災行政無線デジタル化事業により、さらに 厳しい財政状況となることが予想されるが、建設事業の平準化を 図り、新規発行債を抑制していくことで健全な財政運営に努める。



類似団体内順位 44/68

全国平均

東京都平均 19.0

14.3

物件費の分析は

前年度より5.0%と大きく減少し、類似団体と同水準となった要 因は会計年度任用職員制度により、賃金がなくなったことで物件 費が減少したことによる。

今後も同水準を維持していけるようコスト削減に努める。



全国平均

亩古椒亚约

東京都平均

官官都平均

122

11.7

類似団体を下回っているが、前年度より3.0%増加している要 因としては、公営企業会計への繰出金が43.0%(2億267万 円)増加したことによる。

令和2年度より浄化槽設置管理事業が公営企業会計となった ことや、新型コロナウイルス感染症により、病院事業、一般旅客 自動車運送事業の収益が減少したことが要因となっている。

今後も公営企業会計への繰出金は増加傾向を見込んでおり、

全国平均



その他の分析機

その他については前年まで国民健康保険、介護保険、後期高 齢者医療、浄化槽設置管理事業の4つの特別会計への繰出金 が主な事業であったが、令和2年度より浄化槽設置管理事業が 企業会計へ移管したことにより、5.7%と前年比4.4%の減と

国保税を段階的に上げているが、一般会計からの補てんに大 きく依存しているため、今後もさらなる値上げが必要だが、慎重

全国平均



公信誉以外の分析機

人件費、物件費以外の性質については類似団体平均を下回っ ているため、全体として大きく下回る結果となった。

前年度と比較して適5.7%減となったのは扶助費、物件費の 減が要因となった。

今後も適正な人員管理、歳出削減により、同水準を維持するよ う努める。

当 該 団 休 値

類似団体内の

(4)-2 市町村経常経費分析表(普通会計決算)

人件費及び人件費に準ずる費用の分析



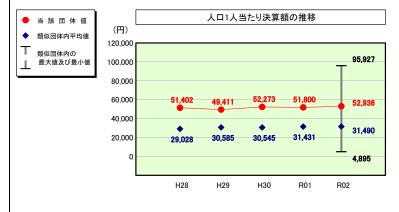
人件費及び人件費に準ずる費用				
	当該団体決算額		人口1人当たり決算額	Į
	(千円)	当該団体(円)	類似団体平均(円)	対比(%)
人件費	1, 318, 490	182, 515	133, 274	36. 9
一部事務組合負担金(補助費等)	14, 105	1, 953	18, 858	▲ 89.6
公営企業(法適)等に対する繰出し(補助費等)	-	_	1, 196	-
公営企業(法適)等に対する繰出し(投資及び出資金・貸付金)	-	_		_
公営企業(法非適)等に対する繰出し(繰出金)	51, 509	7, 130	5, 360	33. 0
事業費支弁に係る職員の人件費(投資的経費)	29, 301	4, 056	2, 713	49. 5
▲退職金	▲ 96, 069	▲ 13, 299	▲ 11, 837	12. 4
合計	1, 317, 336	182, 355	149, 564	21. 9

参考

	当該団体	類似団体平均	対比(差引)
人口1,000人当たり職員数(人)	25. 19	13. 76	11. 43
ラスパイレス指数	88. 2	95. 5	▲ 7.3

(注)人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。

公債費及び公債費に準ずる費用の分析

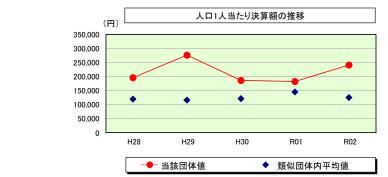


公債費及び公債費に準ずる費用(実質公債費比率の構成要素)

	当該団体決算額		人口1人当たり決算	額
	(千円)	当該団体(円)	類似団体平均(円)	対比(%)
元利償還金の額 (繰上償還額等を除く)	726, 013	100, 500	71, 500	40. 6
積立不足額を考慮して算定した額	_	-	-	-
満期一括償還地方債の一年当たりの元金償還金に相当するもの (年度割相当額)	-	-	1	-
公営企業に要する経費の財源とする地方債の償還の財源に 充てたと認められる繰入金	150, 449	20, 826	19, 534	6. 6
一部事務組合等の起こした地方債に充てたと認められる 補助金又は負担金	50, 052	6, 929	5, 450	27. 1
公債費に準ずる債務負担行為に係るもの	15, 950	2, 208	1, 039	112.5
一時借入金利子 (同一団体における会計間の現金運用に係る利子は除く)	-	-	9	-
▲特定財源の額	▲ 72, 193	▲ 9, 993	▲ 2, 217	350. 7
▲地方債に係る元利償還金及び準元利償還金に要する経費として 普通交付税の額の算定に用いる基準財政需要額に算入された額	▲ 487, 861	▲ 67, 533	▲ 63, 826	5. 8
合計	382, 410	52, 936		68.1

※令和3年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

(参考) 普通建設事業費の分析



潘	廸	設	車	丵	盡	
珊						

		当該団体決算額	人口1人当たり決算額					
		(千円)	当該団体(円)	増減率(%)(A)	類似団体平均(円)	増減率(%)(B)	(A) – (B)	
H28		1, 509, 272	195, 857	▲ 8.5	119, 882	9. 1	▲ 17.6	
	うち単独分	1, 304, 981	169, 346		66, 481	6. 0	▲ 17.6	
H29		2, 090, 609	276, 536		116, 162	▲ 3.1	44. 3 55. 8	
	うち単独分	1, 900, 339	251, 368		61, 562	▲ 7.4		
H30		1, 390, 818	186, 312	▲ 32.6	121, 449	4. 6	▲ 37. 2	
	うち単独分	1, 022, 034	136, 910		62, 922	2. 2	▲ 47.7	
R01		1, 335, 905	182, 351		145, 139	19. 5	▲ 21.6	
	うち単独分	1, 057, 509			83, 762	33. 1	▲ 27.7	
R02		1, 742, 784	241, 249	32. 3	125, 391	▲ 13.6	45. 9	
	うち単独分	926, 458	128, 247	▲ 11.2	68, 516	▲ 18. 2	7. 0	
過去5年間平均		1, 613, 878	216, 461	6. 1	125, 605	3. 3	2. 8	
	うち単独分	1, 242, 264	166, 044	▲ 2.9	68, 649	3. 1	▲ 6.0	



- ※ 市町村籍型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和2年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



性質別慮出の分析機

全項目において類似団体と比較して高くなってしまう要因としては離島であり、地理的要因により島内各所に点在する各施設に人員配置をし、施設維持管理及び行政サービスをしていかなければいけないためである。 歳出総額は98億76、381千円で住民一人当たりコストは1、367千円となっている。人口減少に伴い上がっていくこが懸念されるが、現状で施設の合併や統合は防災上の問題もあり、難しいためコスト削減を図りつつ継続して運営していく。 2年皮夫令〈金額が上がった項目としては、新型コロナウイルス感染症対策のために水道料金補助を行った補助費等住民一人当たり130、7%(16、481円)増、焼却場建設が始まったことによる普通建設事業費住民一人当たり32、3%(58、898円)増、焼却場建設事業の後年度の財源に あ充てるため、公共施設整備基金へ積立を行った積立金住民一人当たり255、7%(125、686円)増となっている。



- ※ 市町村籍型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和2年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



日前別曲州の公折郷

前年度と比較し、大きく増となったものは、基金への積立を行った総務費住民一人当たり130、3%(218、198円)増、新型コロナウイルス感染症対策のために臨時特別給付金や水道料金補助を行った民生費1住民一人当たり4、7%(26、879円)増、焼却場建設事業よる衛生費住民一人当たり4、5%(77、773円)増となっている。また、労働費はボーリング場やテニスコート等の管理運営を行っているため類似団体を大きく上回っている。諸支出金は一般旅客自動車運送事業会計への機出金となっており、経営改善に努めているが繰出金は増加傾向となっており、類似団体を大きく上回る状況は終く。

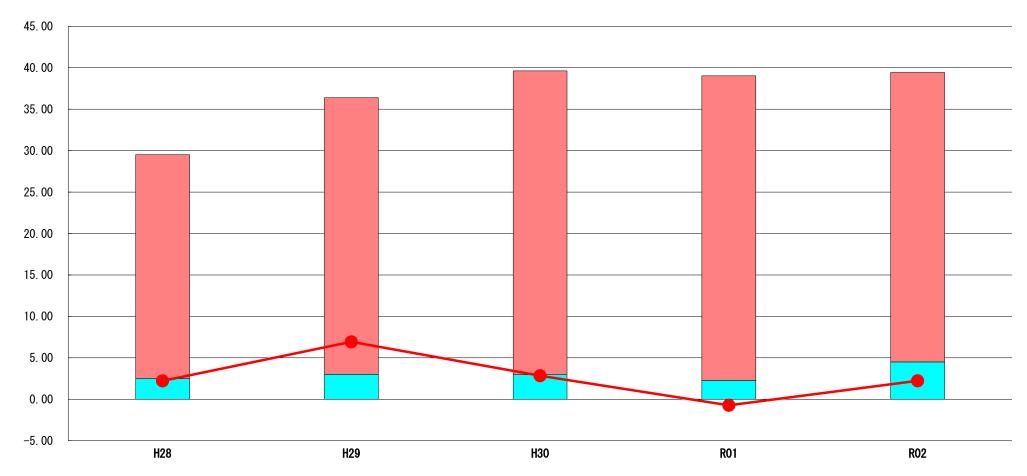
- 一方、土木費については、道路新設改良事業の減により、住民一人当たり17.6%(19,839円)減となった。
- 今後も人口減少に伴い住民一人当たりのコストの増加傾向は避けられないが、歳入確保、歳出抑制を図り健全な財政運営を行うよう努める。

(7) 実質収支比率等に係る経年分析(市町村)

令和2年度

東京都八丈町

標準財政規模比(%)



標準財政規模比(%)

区分 年度	H28	H29	H30	R01	R02
財政調整基金残高	27. 03	33. 38	36. 67	36. 75	34. 92
実質収支額	2. 48	3. 01	2. 96	2. 28	4. 51
━━ 実質単年度収支	2. 22	6. 93	2. 84	▲ 0.73	2. 23

分析欄

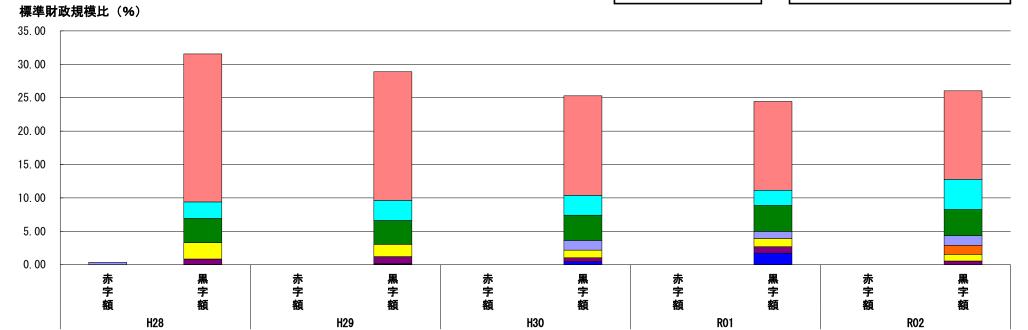
財政調整基金を400万円取り崩したため、標準財政規模比は1.8%低くなった。実質収支額が8,700万円増となったことにより標準財政規模比は2.23%の増となった。

今後は適正な範囲とされる3~5%となるよう健全な財政運営に努める。

(8) 連結実質赤字比率に係る赤字・黒字の構成分析(市町村)

令和2年度

東京都八丈町



標準財政規模比(%)

年度 会計	H28	H29	Н30	R01	R02
病院事業会計	22. 16	19. 28	14. 92	13. 30	13. 26
一般会計	2. 47	3. 00	2. 96	2. 27	4. 51
水道事業会計	3. 64	3. 58	3. 78	3. 88	3. 89
国民健康保険特別会計	▲ 0.37	0. 00	1. 45	1.06	1. 47
净化槽設置管理事業会計	_	-	-	_	1. 36
一般旅客自動車運送事業会計	2. 44	1. 83	1. 14	1. 22	0. 99
介護保険特別会計	0. 81	1. 08	0. 58	0. 97	0. 55
後期高齢者医療特別会計	0. 00	0. 07	0. 00	0. 00	0.00
その他会計 (赤字)	-	-	-	-	-
その他会計 (黒字)	0. 04	0. 06	0. 46	1. 73	-

分析欄

令和2年度より浄化槽設置管理事業会計が特別会計より地方公営 企業法の規定による公営企業へ移管された。

全事業において赤字はないが、国民健康保険特別会計、公営企業会計(病院、水道、一般旅客自動車運送、浄化槽設置管理)は赤字が続いているため、一般会計からの操出により赤字にならないようにしている現状。経営改善に取り組んでいるが、いずれも一般会計からの操出金に依存性が高く、今後、一般会計の財政をも圧迫していくことが懸念されるため、料金改定も含めた自主財源の確保、経費節減に努めることとしている。

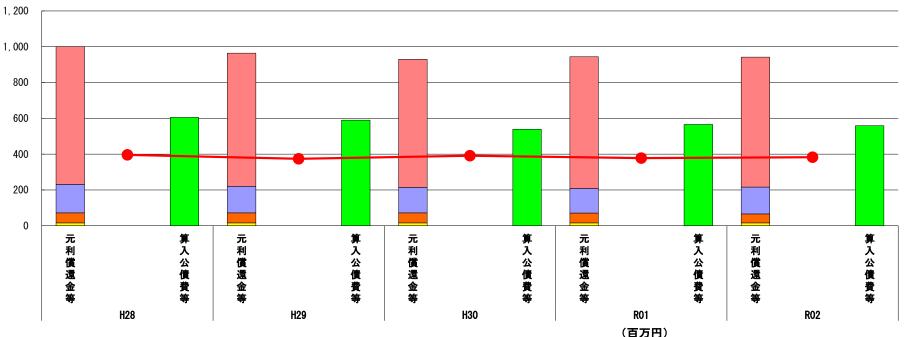
[※]令和3年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく連結実質赤字比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

(9) 実質公債費比率 (分子) の構造 (市町村)

令和2年度

東京都八丈町

(百万円)



							(H/J17/
分子の構造		年度	H28	H29	H30	R01	R02
		元利償還金	770	744	716	736	726
		減債基金積立不足算定額※2	-	-	1	_	-
		満期一括償還地方債に係る年度割相当額	-	-	1	_	-
元利償還金等(A)		公営企業債の元利償還金に対する繰入金	159	148	142	137	150
		組合等が起こした地方債の元利償還金に対する負担金等	56	56	56	55	50
		債務負担行為に基づく支出額	16	16	16	16	16
		一時借入金の利子	-	-	1	_	-
算入公債費等(B)		算入公債費等	605	590	539	566	559
(A) — (B)	-	実質公債費比率の分子	396	374	391	378	383

分析欄

元利償還金について一般会計分においては 1,000万円の減となったが、公営企業債 は1,300万円の増額となった、実質公債 比率の分子としては500万円の増となっ た。

算入公債費等においては、住宅債の元金償 還財源に充てている住宅料が800万円減と なったことにより700万円の減となった。

今後も新規発行債の抑制を図り、健全な財政運営に努める。

※1 令和3年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

 (6寿月)

 年度 H27末 H28末 H29末 H30末 R01末

 ※2 減債基金 積立状況等 積立状況等
 減債基金積立相当額

分析欄

満期一括償還ののための積立はない。

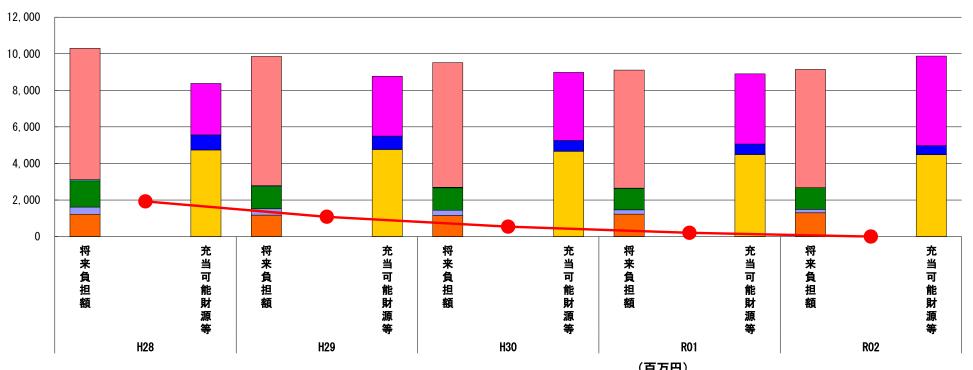
(注)減債基金残高のうち、実質公債費比率の算定に用いる満期一括償還地方債の償還の財源として積み立てた額に係るもののみを記入。 減債基金積立金の年度を超えた一般会計又は特別会計への貸付額は控除して記入。

(10) 将来負担比率 (分子) の構造 (市町村)

令和2年度

東京都八丈町

(百万円)



							(87777
分子の構造		年度	H28	H29	H30	R01	R02
		一般会計等に係る地方債の現在高	7, 185	7, 065	6, 822	6, 454	6, 465
		債務負担行為に基づく支出予定額	64	48	32	16	_
		公営企業債等繰入見込額	1, 435	1, 219	1, 221	1, 171	1, 191
		組合等負担等見込額	396	343	289	237	189
将来負担額(A)		退職手当負担見込額	1, 220	1, 176	1, 155	1, 228	1, 299
		設立法人等の負債額等負担見込額	_	_	-	_	_
		うち、健全化法施行規則附則第三条に係る負担見込額	-	_	-	-	-
		連結実質赤字額	-	-	-	-	-
		組合等連結実質赤字額負担見込額	_	_	-	_	_
		充当可能基金	2, 812	3, 270	3, 723	3, 840	4, 901
充当可能財源等(B)		充当可能特定歳入	828	737	592	570	489
		基準財政需要額算入見込額	4, 735	4, 762	4, 664	4, 490	4, 483
(A) — (B)	-	将来負担比率の分子	1, 924	1, 082	541	205	▲ 730

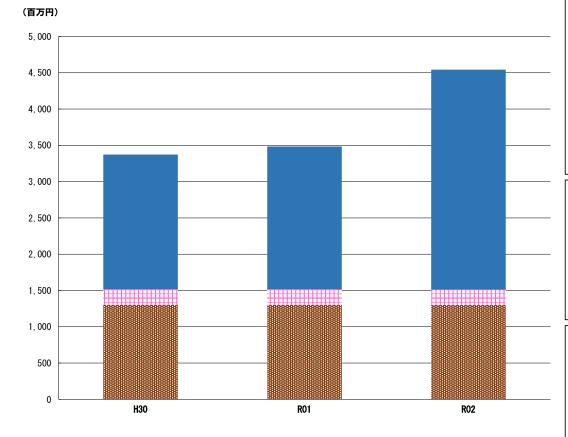
分析欄

将来負担比率の分子において、将来負担額は 3,800万円の増となったが、基金の積み増 しにより充当可能基金が10億6,100万円 増となった要因により、分子全体として9億 3,500万円減となり、将来負担比率はなく なった。

今後も起債を抑制し、将来を見据えた財政の 健全化を図る。

[※]令和3年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく将来負担比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

(11) 基金残高(東日本大震災分を含む)に係る経年分析(市町村)



				(百万円)
区分	年度	H30	R01	R02
	財政調整基金	1, 304	1, 304	1, 300
	減債基金	212	212	212
	その他特定目的基金	1, 857	1, 968	3, 031
	公共施設整備基金	700	761	1, 563
	ふるさと創生基金	381	431	692
	産業振興基金	300	300	300
	社会福祉推進基金	283	283	283
	人材育成基金	172	172	172
	基金残高合計	3, 372	3, 483	4, 542

令和2年度 東京都八丈町

基金全体

(増減理由)

公共施設整備基金は新クリーンセンター建設事業のために重点的に積立し8億0,200万円増となった。ふるさと創生基金においてもふ るさと納税による歳入が増えたことにより26、100万円増となったが、財政調整基金については、400万円の減となり、基金全体とし ては10億6,300万円の増。

(今後の方針)

今後は焼却場建設や防災行政無線デジタル化と大規模事業のため、大きく基金を取り崩していくことが見込まれるが、交付税措置率の高い 起債を優先し、バランスを図りつつ取崩しを抑えるよう努める。

財政調整基金

今年度には公共施設整備基金を重点に積立したため、財政調整基金は400万円の取り崩しとなり、基金残高は0.3%減の13億円と なった。

(今後の方針)

大規模事業により、大きく取り崩す見込みだが、近年豪雨や台風による災害が多くなっているため、災害への備え等のためにも、大規模事 業終了時に基金残高5億円程度を目途に取り崩していくよう努める。

減債基金

(増減理由)

平成18年度以降増減なし。

(今後の方針)

短期的には取り崩し予定はないが、長期的には取り崩す場面を想定し、積立ておくこととしている。

その他特定目的基金

公共施設整備基金:公共施設の整備のため。

産業振興基金:産業の振興の経費に充てるため。

ふるさと創生基金:自ら考え、自ら行う地域づくりのため。

人材育成基金: 材を育成するための事業に要する経費に充てるため。 社会福祉推進基金:社会福祉の推進の経費に充てるため。

教育振興基金:小中学校の教育環境整備の経費に充てるため。

町立図書館基金:図書館の蔵書整備のため。

(増減理由)

公共施設整備基金:新焼却場建設事業の財源とするため、積立てたことにより増加。

ふるさと創生基金:ふるさと納税による寄付金を積立てたことによる増加。

(今後の方針)

公共施設整備基金:令和6年度供用開始予定の新焼却場建設事業のため、急激に減少見込み。

ふるさと創生基金:地域づくり事業の財源とするため、計画的に取り崩していくため減少見込み。

産業振興基金:農業、漁業、観光業、商工業へ充当予定だが、事業の剰余金等は可能な限り繰り戻し、現水準維持できるよう努める。

(12)市町村公会計指標分析/財政指標組合せ分析表

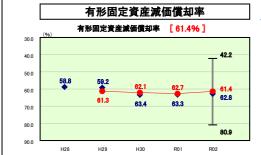
令和2年度

東京都八丈町

7,224 人(R3.1.1現在) 実 賞 赤 字 比 率 連結実質赤字比率 7,125 人(R3.1.1現在) うち日本人 実質公債費比率 12. 2 72.23 km² 来負担比 率 入 10, 120, 484 市 村 類 퀀 H28 II — 2 H29 II — 2 H30 II - 2 出 9, 876, 381 千円 総 R01 R02 II - 2 ١, TT — 2 賞 収 支 167, 998 千円 3, 723, 007 千円

● 当該団体値 ◆ 類似団体内平均値 T 類似団体内の ▲ 最大値及び最小値

- ※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和2年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。
- ※ 令和3年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体毎の決算に基づく健全化判断比率等を算出していない団体については、債務償還比率、実質公債費率、将来負担比率のグラフを表記しない。
- ※ 類似団体関連の数値は、各年度の調査で回答のあった団体に関するもの。



類似団体内順位 27/66

全国平均 62.1

東京都平均

57.9

有形固定資産減価償却率の分析欄

有形固定資産減価償却率は東京都平均より高いが、全国平均に 比べると1.4ポイント低い比率となっている。

老朽化している施設が多いため、 今後当該比率の増加が見込ま れるが、長寿命化計画等に沿って施設を計画的に整備し、資産管理



類似団体内順位 14/68

全国平均

東京都平均 0.0

631.6

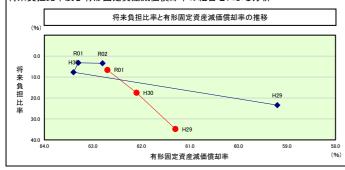
債務償還比率の分析欄

これまで新規発行債を抑制し、基金を積立てたため、全国平均と比 較し低い比率を保っている。

今年度に基金へ10億6,300万円積立たことにより、前年度と比 較し135.1ポイントと大きく比率が改善したが、基金への積立は大規 模事業のためであり、今後取り崩す予定のため再び上がると見込ん

起債発行を最小限に抑制し、適正な地方債管理に努める。

将来負担比率及び有形固定資産減価償却率の組合せによる分析



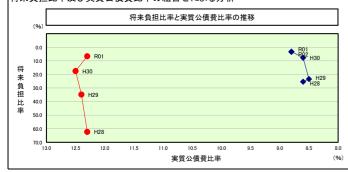
将来負担比率は平成28年度と比較し、地方債現在高△12.4%(△9億1,200万円減)、公営企業債等繰入見込額△21.2%(△3億2,000万円)減少し、分母となる充当可能基金が86.2%(22 億6,900万円)増加したことにより0ポイントとなった。

有形固定資産減価償却率については、類似団体と比較し低い比率となっているが、老朽化している施設を多く抱えているため、施設改修等の費用は増加傾向にある。公共施設等管理計画に基づき計画 的な改修、更新を行い事業を平準化しつつ健全な財政運営を図る。

(参考)

			H28	H29	H30	R01	R02
当該団体値	将来負担比率		34.8	17.5	6.6	-	
	有形固定資産減価償却率		61.3	62.1	62.7	61.4	
老似巴什中亚拉德	将来負担比率		23.4	7.7	3.2	3.4	
類似団体内平均値		有形固定資産減価償却率		59.2	63.4	63.3	62.8

将来負担比率及び実質公債費比率の組合せによる分析



-将来負担比率はこれまで類似団体と比較しても高い状況であったが、Oとなったことにより改善された。一方、 実質公債比率においては未だ高い状況となっているが、新規発行債を抑制したことで少しず

今年度からごみ焼却施設の建て替えや防災行政無線のデジタル化などの大規模事業に着手したことにより、基金の取り崩しや新規発行債を計画しているため、再び上昇していくことが考えられるが、 最小限に抑制することで財政の健全化に努める。

(参考)

		H28	H29	H30	R01	R02
当該団体値	将来負担比率	62.3	34.8	17.5	6.6	-
	実質公債費比率	12.3	12.4	12.5	12.3	12.2
類似団体内平均値	将来負担比率	25.4	23.4	7.7	3.2	3.4
	実質公債費比率	8.6	8.5	8.6	8.8	8.8



- ※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 人口については、冬頭を対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和2年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。
- ※ 類似団体関連の数値は、各年度の調査で回答のあった団体に関するもの。

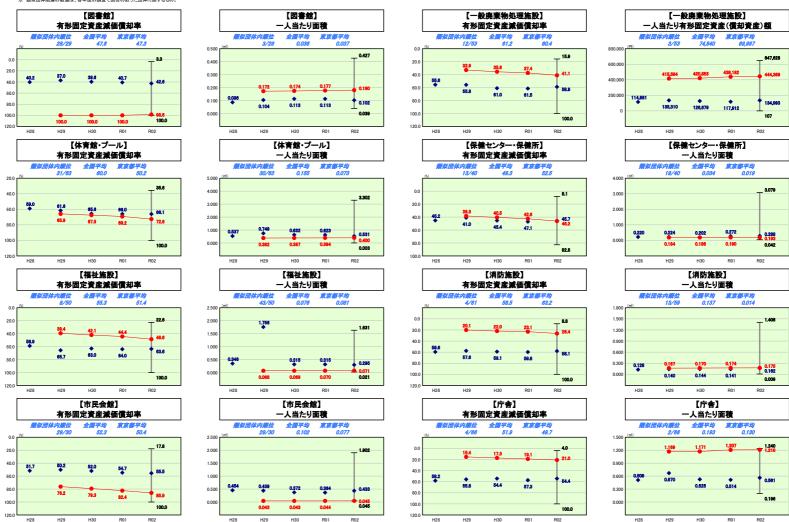


施設情報の分析機

道路を除くすべての施設において、有形固定資産減価償却率は全国平均を下回っており、類似団体と比較しても学校施設はほぼ同水準だがその他の施設は下回っている状況にある。道路については住民一人当たりの延長も長くなっており、町道改修も順次進めているが主要道路を先行して行っているため、老市だいこれで設備を対している。 で行っているため、老朽化している道路も多い状況となっている。人口が減少が進んでいるため、各施設ににおいて、住民一人当たりの延長や面積は増加していくことが予想されるが、地理的な要因もあり、施設の廃止や集約化、複合化は難しいため、現在所有している施設を計画的に改修し、適正に管理することで長寿命化することでは民サービスに努める。



- ※ 市町村額型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分額したものである。当該団体と同じグループに属する団体を額収団体と言う。
- ※ 人口については、冬頭を対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和2年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。
- ※ 類似団体関連の数値は、各年度の調査で回答のあった団体に関するもの。



施設情報の分析機

殆どの施設において類似団体や全国平均、東京都平均を下回っているが、消防施設及び庁舎においては近年建て替えたため、突出して低い比率となっている。また、一般廃棄物処理施設については島内になかった汚泥再生処理センターを平成23年に建築し、ごみ焼却場の建て替えに着手したため、有形固定資産減価償却率はさらに低くなる見通し。

体育館・プールは学校の統合後の体育館を残し、屋内運動場として活用している施設が3施設あるため高い比率となっている。屋内運動場については老朽化もあり施設利用者数も踏まえ今後の在り方を検討していく。また、市民会館についても同様に今後の在り方について検討をすすめる。 図書館については今後も長く施設を活用していけるよう、長寿命化による改修を予定している。